**Wrangle OpenStreetMap Data**

Funcionalidade do Código

| **CRITÉRIO** | **ATENDEU ÀS ESPECIFICAÇÕES** |
| --- | --- |
| O código funciona como esperado? | Sim |

Leitura do Código

| **CRITÉRIO** | **ATENDEU ÀS ESPECIFICAÇÕES** |
| --- | --- |
| O projeto utiliza boas práticas de codificação? | Sim |
| É o código comentado de uma forma que é útil e não supérfluo? | Sim |

Problemas Encontrados no seu Mapa

| **CRITÉRIO** | **ATENDEU ÀS ESPECIFICAÇÕES** |
| --- | --- |
| O documento do projeto documenta os desafios encontrados durante a limpeza? | Sim |
| Os dados foram limpos por meio de programação? | Sim. |

Visão Geral dos Dados

| **CRITÉRIO** | **ATENDEU ÀS ESPECIFICAÇÕES** |
| --- | --- |
| O OSM XML é grande o suficiente? | Sim. O arquivo OSM analisado possui 67MB |
| As estatísticas das informações gerais sobre o conjunto de dados foram computadas? | Sim |
| As consultas de banco de dados foram documentadas? | Sim |

Outras Ideias sobre os Dados

| **CRITÉRIO** | **ATENDEU ÀS ESPECIFICAÇÕES** |
| --- | --- |
| Existem ideias adicionais para melhorias? | Sim |
| Os benefícios e problemas com melhorias adicionais são discutidos? | Sim |

Rigor e concisão da Submissão

| **CRITÉRIOS** | **ATENDEU ÀS ESPECIFICAÇÕES** |
| --- | --- |
| A submissão é longa o suficiente para responder às perguntas? | Sim |